

De Boer & Burger Partij Midden- Groningen vraagt u om te bepleiten het stikstofbeleid terug naar de tekentafel te sturen, wij dienen daarom een motie in.

Voorzitter, wij zijn ons er van bewust dat we hier te maken hebben met een zeer gevoelig onderwerp. En dat deze motie niet direct effect zal hebben. Wel zijn wij van mening dat het door deze motie aan te nemen een statement kan zijn naar Den Haag en een handvat voor de Provincie om zorgvuldig te kijken naar de uitvoerbaarheid van het door Den Haag opgelegde beleid.

Wij vragen u om uw politieke overtuigingen even opzij te zetten, en uw mening vooral te laten leiden door gezond verstand en uw hart. Want voorzitter, we hebben het hier over mensen. Inwoners van onze gemeente die geconfronteerd worden met een plan wat desastreuze gevolgen kan hebben op hun bedrijf en levenswerk.

Wij kunnen u allemaal proberen te overtuigen dat we in Nederland op zich helemaal geen stikstof probleem hoeven te hebben of dat het plan zoals het nu weergegeven wordt onhaalbare doelen stelt ten koste van een doelgroep die zich al jaren heeft ingezet door steeds maar weer mee te gaan met de vele wijzigingen in wet- en regelgeving. Deze doelgroep, onze boeren hebben in de afgelopen 30 jaar al keihard gewerkt om hun stikstofuitstoot te verlagen tot 70 %. Daarbij wordt er door het buitenland met grote bewondering gesproken over de manier waarop wij landbouw bedrijven.

Voorzitter zoals ik al zei, we hebben het hier over mensen, onze inwoners die allemaal te maken krijgen met een reductie eis variërend van 12 tot 95%. En dit is gebaseerd op een kaartje waar al heel veel vraagtekens bij zijn gezet omdat de rekenmodellen en de implementatie van het plan onvolledig, onduidelijk en wat ons betreft onhaalbaar is. Dit lijkt ons beleid wat gedoemd is om te falen.

En voorzitter, ik wil niet lullig zijn maar we hebben de afgelopen jaren meer dan genoeg voorbeelden gehad van wanbeleid door onze overheid. Denk aan de toeslagenaffaire, de aardbevingsproblematiek, de problemen in de zorg, de Corona crisis etc etc.

Wij, voorzitter, willen deel uitmaken van een betrouwbare overheid. Waarbij beleid wordt gebaseerd op feiten en er een goed voorbereid en onderbouwd plan aan ten grondslag ligt. Waarbij perspectief wordt geboden en er input wordt meegenomen vanuit de maatschappij.

Dit stikstofplan, gegoten in de vorm van een kaart, heeft nu al desastreuze gevolgen voor de boeren in onze gemeente. Onze inwoners. Niet de piekbelasters worden aangepakt maar gezinsbedrijven. Niet alleen gangbare bedrijven zijn aan de beurt, ook de bioboeren en boeren die zich al op allerlei manieren hebben ingezet voor natuurbehoud en duurzaamheid. Sterker nog die hebben zich waarschijnlijk ook nog eens in de vingers gesneden door bijvoorbeeld land op te offeren ten behoeve van natuur waardoor zij nu ook de sjaak zijn terwijl destijds beloften zijn gemaakt dat dit nooit zou gebeuren.

Nu al zien wij de gevolgen van de “kaart” die drie weken geleden de wereld in is gestuurd. Er heerst onrust, angst en woede. Sommige boeren zijn de wanhoop nabij met alle gevolgen van dien. Door deze kaart waarop is aangegeven welk bedrijf in welke reductiezone zit, is de waarde van deze bedrijven, hun land direct verminderd. Dit betekent dat bedrijfsovernames stil komen te liggen, boerenbedrijven die te koop staan in enkele weken niet meer opbrengen wat ze waard waren en onze boeren geen financiering meer rond krijgen om te investeren in verduurzaming of emissie reducerende technieken. Kortom deze boeren zitten klemvast zonder perspectief. Wanneer duidelijk wordt hoe het plan, het kaartje zal worden geïmplementeerd, zal zoals het er nu naar ziet nog zeker een jaar duren. En dan kunnen we het wel gaan hebben over een hernieuwde aanpak door natuur inclusief te gaan boeren of meer in te zetten op kringloop landbouw, De onzekerheid en onduidelijkheid maken dat we wel de bereidheid, maar niet het perspectief hebben om echt stappen te kunnen zetten.

En als het plan doorzet zal er ook een kaalslag komen in ons prachtige Midden-Groningse platteland. 20 % van onze inwoners is direct of indirect werkzaam in de landbouw. 1 boer is goed voor 10 banen. En wat gaat er gebeuren met onze landerijen die worden opgekocht? Komen daar woningen op? Nog meer zonne- en windparken? Wordt dat natuur en welke gevolgen heeft dat voor de boeren bedrijven die nu nog wel kunnen blijven? Wie gaan dit onderhouden?

Voorzitter de boeren zijn de wanhoop nabij. U ziet het vast allemaal in het nieuws, op facebook op de weg.. Gelukkig worden zij gesteund, er lijkt alle begrip te zijn vanuit de bevolking. En om u maar even te laten inzien wat dit plan betekent voor onze boeren:

Stel de minister President bedenkt de volgende oplossing om het stikstofprobleem en de woningnood op te lossen:

Iedereen met een eigen woning dient de helft ervan in te leveren en deze open te stellen voor een asielzoeker of starter. Zo lossen we drie problemen in 1 klap op: de woningnood, er hoeven geen huizen gebouwd te worden zodat we geen stikstof uitstoten en de asielzoekerscentra worden ontlast. U zult uiteraard een mooie financiële compensatie krijgen waarover u natuurlijk wel belasting moet betalen en u mag niet op zoek gaan naar een andere woning of huurwoning binnen Nederland.

Goed plan toch? Niet? Nou dat is dus wel wat er nu gebeurt. Boeren die niet kunnen voldoen aan de reductie-eis hebben geen andere optie dan hun bedrijf en land te verkopen. En omdat hun land waardeloos wordt zal de enige koper onze Provincie zijn. In het contract wat op de site van het RIVM staat staat letterlijk:

“ deze niet elders in Nederland een veehouderij zal vestigen of overnemen, ook niet via een deelneming van de veehouder in een vennootschap, samenwerkingsverband of anderszins;

Kortom zij krijgen een ambtsverbod. En zo een verbod krijgt normaliter alleen iemand die zijn ambt heeft geschonden op een verschrikkelijke manier.

Dit beleid deugt niet. Er wordt al wel gezegd wat van de boeren afgenomen wordt maar perspectief is er in geen velden of wegen te bekennen. Wanneer de fundering van een gebouw niet goed is kan je de dakgoten wel vervangen maar het huis zal nog steeds instorten. Wij vragen u, voorzitter, leden van de raad, om deze motie te steunen.

Geef ons platteland een steun in de rug. Toon enig medemenselijkheid. Dit plan moet terug naar de tekentafel.

En tegen onze boeren wil ik zeggen: Blijf strijden voor ons bestaansrecht maar wat gij niet wilt wat u geschiedt doe dat ook een ander niet. Probeer waardig te protesteren en geef men geen reden om ons nog meer door het slijk te trekken. Daar hebben we geen zak aan.

We moeten niet iedereen over één kam scheren.

Ik vraag mijn collega raadsleden te antwoorden op de zorgen, veroordeel de groep niet voor de daden van een individu. Help ze vooruit ipv in de put.

Feiten:

We hebben helemaal geen cijfers er is nooit gemeten.

Wob (wet openbaarheid van bestuur) verzoeken gedaan daaruit kwam dat er een boer in Vlagtwedde zou zijn die 600 koeien zou hebben. Deze boer heeft nooit meer dan 170 koeien gehad en is nu inmiddels gestopt. Maar die 600 koeien zijn wel meegenomen in de berekeningen. Hoe betrouwbaar zijn die berekeningen dan?

Met de berekeningen is geen rekening gehouden met de opname van de stikstof door de gewassen van de boer zelf, Professor Dr. Han Lindeboom (van D66) heeft aangetoond dat stikstof of liever gezegd ammonia niet verder dan op 500 mtr van de bron neerslaat. Hoe kan een bedrijf wat 10 km van een natura 2000 gebied dan last hebben van een stal?

Natuur inclusief boeren is een mooi en nobel streven echter dan moet je wel boeren binnen de grenzen van natuur en daarbij een boterham kunnen verdienen. Dit klinkt mooi maar de uitvoering is praktisch niet mogelijk.

Kringloop landbouw wordt al toegepast maar je krijgt daar niet zomaar erkenning voor. Om maar een voorbeeld te noemen. Wij brengen mest op het land van een boer die vlakbij ons woont. Zij verbouwen tarwe die wij vervolgens weer kopen voor onze koeien. Het stro kopen we ook. Ook verbouwen wij mais op hun land waardoor zij meer ruimte krijgen om aardappelen te kunnen verbouwen. Dit is tevens goed voor de grond. Die mais oogsten wij dan weer om ook aan onze koeien te voeren. Dit wordt echter niet als kringloop landbouw gezien. Sterker nog: neme een koe. De koe poept en plast en dit wordt vervolgens op ons eigen land geplaatst. Die mest (stikstof) wordt vervolgens opgenomen door onze gewassen die wij gebruiken om onze koeien te voeren. De koeien eten dit vervolgens weer op etc. Hoe meer kringloop kan je zijn?

Ik begrijp heel goed dat er boeren zijn die de wanhoop nabij zijn. Wanneer ik uw huis en haard van u afneem of zeg dat u uw hondje moet afvoeren omdat deze te veel en hard blaft (want dit is volgens de berekeningen nu eenmaal zo)

ben ik heel benieuwd wat u zult doen. Ik vind alleen niet dat je agressie moet gebruiken of mensen in gevaar moet brengen.

Wij vinden het rekenmodel en de kaart ongefundeerd en niet volledig. Eerlijkheidshalve heb ik mij er aardig in proberen te verdiepen maar ik zie ook door de bomen het bos niet meer. Beetje jammer want dat is nu net mijn achternaam.

Zoals ik al zei ben ik mij er zeer van bewust dat wij nu op dit moment nog weinig kunnen doen. Ik hoop dat wij in de voorjaarsnota een goede stempel kunnen drukken en dat we als raad wel meedenken (eventueel met de Provincie) om onze gedupeerde boeren perspectief te bieden en ons platteland te waarborgen.

Wij vinden dat niet alleen landbouw maar naar alle sectoren plus onze consumenten moet worden gekeken. Het is vreselijk om te zeggen maar we leven in een wegwerp maatschappij waarbij gadgets, goedkope meuk en te veel van alles de boventoon voeren. Mijn moeder zei altijd Mariek, overal waar te voor staat is niet goed behalve tevreden en tegoed op de bank.

De KDW's (kritische depositie waarden) een sjieke naam voor de hoeveelheid stikstof (daarmee wordt bedoelt stikstofoxiden en ammoniak) die je op een hectare land mag hebben zijn in onze ogen onevenredig laag. Zeker wanneer je dit tegenover de KDW's in bijvoorbeeld Duitsland en Denemarken zet.

Het is een gegeven dat wij als postzegeltje op de planeet waar we ook nog eens dichtbevolkt zijn, en veel veeteelt hebben een relatief hoge uitstoot hebben in verhouding met landen als Duitsland en Frankrijk bijvoorbeeld. Wij beschikken over veel kleine natuurgebieden waardoor het makkelijker is om de kritische stikstof waarden te overschrijden.

We kunnen ons willen inzetten om meer natuur inclusief te gaan boeren of kringlooplandbouw toe te passen echter maakt de onduidelijkheid en het gebrek aan perspectief dat wij niet langer in de positie verkeren dat te gaan doen.

Er zijn Provincies die zich hebben uitgesproken tegen het stikstofbeleid:
Provincies tegen stikstofbeleid: Friesland, Limburg, Drenthe, Overijssel, Gelderland

