

> De gemeente Midden-Groningen is een global goals gemeente. Dit betekent dat er doelen zijn vastgesteld (agenda 2030). De Boer&Burger Partij Midden-Groningen vraagt zich af welke verplichtingen dit voor de gemeente met zich mee brengt. Dit brengt ons tot de volgende vragen:

>

> 1. A. Één van de doelen is het uitbannen van armoede. Door de stijgende prijzen van brandstof, boodschappen en energie wordt armoede eerder een groter dan een kleiner probleem. Is het college dat met ons eens?

> 1. B. Uitbannen betekent dat er helemaal geen armoede meer mag zijn. Is ergens vastgelegd of we inderdaad in 2030 nul procent armoede moeten bereiken? Of wellicht een ander percentage (aangezien nul procent wel heel erg onrealistisch is).

> 1. C. Zijn er gevolgen of sancties als het vastgestelde doel niet gehaald wordt?

> 1. D. Brengt het zijn van een global goal gemeente alleen verplichtingen voor de gemeente met zich mee of zijn er wederzijdse verplichtingen en moet het rijk ook bepaalde voorwaarden scheppen om de armoede uit te bannen? Zo ja, is het college het dan met ons eens dat het rijk zich momenteel niet aan die verplichtingen houdt?

>

> 2. A. Het volgende doel is een einde aan honger, zorgen voor voedselzekerheid en duurzame landbouw. Is het college het met ons eens dat het huidige stikstofbeleid (en dus de plannen om boeren uit te kopen) in strijd zijn met het zorgen voor voedselzekerheid?

> 2. B. De stijgende prijzen in de supermarkt maken dat honger voor een deel van onze inwoners steeds meer op de loer ligt, is het college het met ons eens dat er geen einde aan honger kan komen als de prijzen in de supermarkt zo blijven stijgen?

> 2. C. Door het huidige stikstofbeleid willen banken de boeren geen leningen meer verstrekken. Het is immers onzeker of deze leningen kunnen worden terugbetaald. Zonder leningen kunnen boeren niet verduurzamen. Is het college het met ons eens dat deze ontwikkelingen het doel met betrekking tot duurzame landbouw in de weg staat?

> 2. D. Wat doet de gemeente Midden-Groningen om dit doel te bereiken?

> 2. E. Wat doet het rijk om de gemeente te ondersteunen bij het behalen van dit doel?

> 2. F. Wat zijn de consequenties als dit doel niet gehaald wordt?

>

> 3. A. Het derde doel is gezondheidszorg voor iedereen. Door het hoge eigen risico en het feit dat niet alle zorg onder de basisverzekering valt, zijn mensen geneigd om zorg te mijden. Heeft het college in beeld hoeveel zorgmijders er in onze gemeente zijn?

> 3. B. Is het college het met ons eens dat door de hoge zorgkosten het steeds lastiger wordt om dit doel te halen?

> 3. C. Wat doet het college of kan het college doen om te voorkomen dan mensen zorg mijden?

> 3. D. Welke consequenties zijn eraan verbonden als dit doel in 2030 niet gehaald wordt?

>

> 4.A. Inclusief, gelijkwaardig en kwalitatief onderwijs voor iedereen is doel nummer 4. Wat wordt verstaan onder inclusief, gelijkwaardig en kwalitatief onderwijs?

- > 4.B. Hoe denkt het college dit doel te kunnen bereiken, terwijl onderwijs niet direct op het bordje van de gemeente ligt?
- > 4. C. Op welke punten moet het onderwijs in onze gemeente nog verbeterd worden om dit doel te bereiken?
- > 4. D. Welke steun verwacht het college van het rijk te ontvangen om dit doel te bereiken?
- > 5.E. Welke consequenties zijn eraan verbonden als dit doel niet gehaald wordt?
- >
- > 6. A. Doel zes is schoon water en sanitaire voorzieningen voor iedereen. Wij zijn in de veronderstelling dat hier op dit moment al sprake van is. Deelt het college deze mening?
- > 6.B. Leven er bij het college ook zorgen dat schoon water en sanitair voor iedereen in de toekomst wellicht niet meer haalbaar zal zijn in onze gemeente?
- >
- > 7.A. Toegang tot betaalbare en duurzame energie voor iedereen is het zevende doel. Is het college het met ons eens dat dit doel steeds verder weg komt in plaats van dichterbij?
- > 7.B. Voor de lagere inkomens is er een energietoeslag uitgekeerd. Aangezien de energierekening een terugkerende last is, is een eenmalige uitkering geen blijvende oplossing. Hoe is het college van plan om de lagere inkomens volgend jaar te ondersteunen met deze kosten?
- > 7.C. Is het college zich ervan bewust dat niet alleen de lagere inkomens door de hoge energiekosten in de problemen komen, maar ook de midden inkomens en ondernemers?
- > 7.D. Op welke wijze is het college van plan om midden inkomens en ondernemers te gaan steunen die in de financiële problemen komen door de hoge energiekosten?
- > 7.E. Wat heeft het college gedaan om het rijk ervan te doordringen dat de inwoners van onze gemeente zwaar in de problemen komen door de hoge energiekosten ?
- > 7.F. Welke consequenties zijn eraan verbonden als we dit doel niet halen?
- > 7..G. Welke verplichtingen heeft het rijk om onze gemeente te ondersteunen bij het behalen van dit doel?
- >
- > 8. A. Inclusieve, economische groei, werkgelegenheid en fatsoenlijk werk voor iedereen. Wat verstaat het college hier precies onder?
- > 8.B. Is het college zich ervan bewust dat dit een zeer onrealistisch doel is?
- > 8.C. Wat zijn de consequenties als dit doel niet gehaald wordt?
- > 8.D. Verwacht het college de komende periode een toename of afname van werkgelegenheid?
- > 8.E. Welke steun verwacht het college van het rijk te krijgen om dit doel te behalen?
- >
- > 9.A. Infrastructuur voor duurzame industrialisatie. Kan het college toelichten wat er precies bedoelt wordt met dit doel?
- > 9.B. Wat heeft het college gedaan om dit doel te realiseren?
- > 9.C. Wat is het college van plan om de komende jaren nog te doen om dit doel te bereiken?
- > 9.D. Wat zijn de consequenties als dit doel niet gehaald wordt?
- > 9.E. Ontvangt de gemeente ook steun van het rijk of de provincie om dit doel

te halen?

>

> 10.A. Beperking van ongelijkheid in en tussen landen lijkt ons geen global goal waar de gemeente een direct invloed op kan uitoefenen. Is dit een correcte conclusie?

>

> 11.A. Inclusieve, veilige, veerkrachtige en duurzame dorpen en steden. Is het college het met ons eens dat dit een onhaalbaar doel is zolang de problematiek rondom gas- en zoutwinning nog speelt?

> 11.B. Kan het college uitleggen wat een inclusief dorp precies is en hoe men tracht dit te bereiken?

>

> 12.A. Duurzame consumptie- en productiepatronen. Kan het college uitleggen wat dit precies betekent?

> 12.B. Wat heeft het college gedaan om dit te bereiken en wat gaat het college nog doen?

>

> 13.A. Bestrijding van klimaatverandering en de effecten daarvan. In hoeverre ligt dit op het bordje van de gemeente?

>

> 14.A. Bescherming van oceanen en zeeën ligt volgens ons niet op het bordje van de gemeente. Is het college dat met ons eens?

>

> 15.A. Bescherming, herstel en duurzaam gebruik van ecosystemen. Kan het college dit doel nader uitleggen?

> 15.B. Op welke wijze draagt de gemeente hieraan bij?

>

> 16.A. Bevorderingen van vreedzame, inclusieve en rechtvaardige samenlevingen op alle niveaus. Kan het college dit doel nader toelichten?

> 16.B. Wat is er tot nu toe gedaan om dit te bereiken?

>

> 17.A. Versterken van mondiale samenwerkingsverbanden door duurzame ontwikkeling. In hoeverre kan de gemeente hier iets aan bijdragen?

>

> 18.A. Stel dat de gemeenteraad beslissingen wil nemen die tegen de global goals in gaan, kunnen dergelijke beslissingen dan worden tegengehouden omdat we een global goal gemeente zijn?

> 18.B. Ontvangt onze gemeente extra geld omdat we een global goal gemeente zijn?

> 18.C. Welke kosten heeft de gemeente tot nu toe gemaakt om deze doelen te kunnen bereiken?

> 18.D. Hoeveel geld gaat het de gemeente tot 2030 naar schatting kosten om de doelen uit de global goals te behalen?

> 18.E. De Boer&Burger Partij is van mening dat veel global goals niet gehaald kunnen worden als het kabinet haar huidige beleid doorzet. Is het college het hiermee eens?

> 18.F. Is het een optie om te stoppen als global goal gemeente als blijkt dat de doelen toch niet haalbaar zijn?

> 18.G. Welke verplichtingen is de gemeente aangegaan door het worden van een global goal gemeente?